



Revisão 00 - CSG F-0060

AVISO DE SELEÇÃO DE PROPOSTAS

A ASSOCIAÇÃO PRÓ-GESTÃO DAS ÁGUAS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARAÍBÁ DO SUL – AGEVAP torna público aos interessados a realização da Seleção de Propostas.

Ato Convocatório nº: 23/2021 – Processo: 00001.000167/2021

Objeto: Contratação de Empresas Especializadas para Elaboração do Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos -PMGIRS do Grupo 1 (Lote 1) e do Grupo 5 (Lote 2).

Resultado análise técnica: Segue o resultado da análise técnica da documentação do envelope 2.

Os detalhamentos da análise podem ser vistos na NOTA TÉCNICA Nº 036.2022.CG27_20 em anexo.

Resultado Grupo 1:

Pontuação Final - Proposta Técnica						
Proposta	Proponentes	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação Técnica Total	Nota da Proposta Técnica
1	PP- FRAL	10	40	43,80	93,80	9,96
2	ENVEX	10	40	44,20	94,20	10,00

$NPT = (PTA/PT0) \times 10$

NPT = Nota da Proposta Técnica

PTA = Pontuação Técnica Total Avaliada

PT0 = Maior pontuação técnica total dentre as proponentes



Resultado Grupo 5:

Pontuação Final - Proposta Técnica						
Proposta	Proponentes	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação Técnica Total	Nota da Proposta Técnica
1	PP- FRAL	10	40	43,80	93,80	10,00
2	ENVEX	10	35	44,20	89,20	9,51
3	HABITAT	10	40	23,00	-	-

$NPT = (PTA/PT0) \times 10$

NPT = Nota da Proposta Técnica

PTA = Pontuação Técnica Total Avaliada

PT0 = Maior pontuação técnica total dentre as proponentes

Resende, 01 de abril de 2022

(Assinado eletronicamente)

Simone Domiciano

Presidente da Comissão de Julgamento Substituta



NOTA TÉCNICA Nº 036.2022.CG27_20

ASSUNTO:	Análise do envelope 2 - Proposta técnica do Ato Convocatório nº 23/2021.
REFERÊNCIA:	Processo Administrativo nº 167/2021.
INSTRUMENTO CONTRATUAL:	-
OBJETO:	Contratação de Empresas Especializadas para Elaboração do Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos -PMGIRS do Grupo 1 (Lote 1) e do Grupo 5 (Lote 2).
EMPRESA:	-
ÁREA DE ABRANGÊNCIA:	Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.
COMITÊ:	CEIVAP.
DOCUMENTO EM ANÁLISE:	Análise do envelope 2 - Proposta técnica do Ato Convocatório nº 23/2021.

1. HISTÓRICO

A Política Nacional de Resíduos Sólidos, instituída pela Lei Federal nº 12.305, de 02 de agosto de 2010, dispõe sobre “princípios, objetivos e instrumentos, bem como sobre as diretrizes relativas à gestão integrada e ao gerenciamento de resíduos sólidos, incluídos os perigosos, às responsabilidades dos geradores e do poder público e aos instrumentos econômicos aplicáveis” (Lei Nº 12.305, 2010). Dentre os instrumentos existentes na referida lei, está o Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos – PMGIRS, uma ferramenta de grande importância para o planejamento municipal, capaz de dotar os municípios de mecanismos de gestão dos serviços públicos relacionados a resíduos sólidos, visando garantir a universalização do acesso aos serviços de qualidade e possibilitando traçar estratégias para a melhoria dos serviços.

Considerando a importância do PMGIRS e analisando sua viabilidade para uma atuação conjunta na Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, em prol de ações que



proporcionem a proteção e conservação de seus Recursos Hídricos, o Comitê de Integração da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul – CEIVAP aprovou a aplicação de recursos financeiros para elaboração do Plano para os 184 municípios integrantes da bacia hidrográfica, por meio de seu Plano de Aplicação Plurianual da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul – PAP, em quatro períodos distintos: o primeiro referente aos anos de 2013 e 2016, o segundo aos anos de 2017 a 2020, terceiro ao ano de 2021 e o quarto referente aos anos de 2022 a 2025.

Devido ao grande número de municípios contemplados com o repasse para elaboração dos PMGIRS, a partir dos Editais de Chamamento Público nº 02 e 03/2013 e o Edital de Chamamento Público nº 05/2017, além da elevada complexidade técnica dos produtos, a AGEVAP, em atendimento ao CEIVAP, lançou, no ano de 2021, o Ato Convocatório nº 23, que possui como objetivo a contratação de empresa especializada para a elaboração dos Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos (PMGIRS) dos municípios do Lote 1 - Grupos 1 e Lote 2 – Grupo 5.

O certame da sessão de julgamento ocorreu no dia 30 de novembro de 2021, com a participação de sete empresas/consórcios, sendo elas:

- ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA;
- DEMÉTER ENGENHARIA LTDA;
- TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA;
- HABITAT ECOLÓGICO LTDA;
- FRAL CONSULTORIA LTDA;
- VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA; e
- Consórcio Técnico PP-FRAL - Composto pelas empresas PROJECTPLAN CONSULTORIA e PROJETOS EIRELI EPP.

Os envelopes de habilitação foram rubricados e posteriormente a Comissão de Julgamento suspendeu o certame para consulta à Assessoria Jurídica, quanto a possibilidade de participação da empresa VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA, visto o conteúdo do Ofício nº OFC 0901.000181-2017.



Em 15 de dezembro de 2021, a comissão julgadora publicou, no site da AGEVAP, o comunicado de continuidade do certame. Sendo assim, em 16 de dezembro de 2021, os “Envelope 1 – Habilitação” foram abertos, rubricados e analisados.

Após análise da documentação, a comissão declarou a empresa DEMÉTER ENGENHARIA LTDA inabilitada, por não apresentar cópia autenticada do documento de identificação do representante legal, bem como declarou a empresa TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP inabilitada por apresentar documentação relativa à proposta técnica em conjunto com os documentos de habilitação, em desacordo com o item 5.2 do edital. As empresas ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA, HABITAT ECOLÓGICO LTDA, VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA e o Consórcio Técnico PP-FRAL foram declaradas habilitadas.

Por fim, a comissão julgadora informou que se mantinha sob análise a participação da empresa VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA, conforme informado anteriormente, visto o conteúdo do Ofício nº 25 OFC 0901.000181-2017.

Em 09 de março de 2022, a comissão julgadora publicou, no site da AGEVAP, o comunicado e o parecer jurídico, PARECER Nº 060/AGEVAP/JUR/2022, informando a inabilitação da empresa VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA.

Em 14 de março de 2022, a comissão julgadora comunicou que a abertura dos “Envelope 2 – Proposta Técnica” ocorreria em 22 de março de 2022.

Sendo assim, em dia 22 de março de 2022, foi realizada a abertura dos “Envelope 2 – Proposta Técnica”. Após a abertura e rubrica de todos os envelopes, a comissão de julgamento suspendeu o certame para análise das propostas.

2. OBJETIVO

O objetivo desta nota técnica é analisar as propostas técnicas apresentadas pelas proponentes no Ato Convocatório nº 023/2021.

3. ANÁLISE

Preliminarmente, salienta-se que a análise foi realizada sob o prisma estritamente técnico, não competindo analisar aspectos de natureza eminentemente jurídica. Para



tanto, foram utilizados como instrumentos balizadores o Termo de Referência e o ANEXO VIII – ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA, constantes no Ato Convocatório nº 023/2021.

Para julgamento das propostas técnicas, serão avaliadas e pontuadas as documentações que se encontrem incluídas nos seguintes quesitos:

- **Quesito A:** Experiência da Empresa Proponente (0 – 10 pontos);
- **Quesito B:** Experiência e o Conhecimento Específico da Equipe Técnica (0 – 40 pontos);
- **Quesito C:** Conhecimento do Problema/Metodologia/Plano de Trabalho (0 – 50 pontos).

A nota da proposta técnica será dada pelo somatório dos pontos alcançados pelo proponente (Nota da Proposta Técnica = NPT), em cada quesito, conforme explicitado abaixo:

$$NPT = \text{Quesito A} + \text{Quesito B} + \text{Quesito C}$$

Serão desclassificadas as propostas que: não alcançarem a Nota da Proposta Técnica mínima de 50 pontos; não alcançarem 50% da pontuação máxima do Quesito C; obtiverem nota zero em algum dos Quesitos.

Quesito A: Experiência da Empresa Proponente

A comprovação da experiência da empresa proponente, dar-se-á através da apresentação de Atestados de Capacidade Técnica, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresa particular, que comprovem ter, a proponente, prestado serviços de acordo com o objeto deste Ato Convocatório. A pontuação máxima do Quesito A será de 10 pontos, sendo 5 pontos por atestado válido.

Serão considerados os atestados com Certidão de Acervo Técnico, em nome da empresa, que comprove a elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos - PMGIRS. Não sendo aceitos mais do que dois atestados.



Proponentes – LOTE 1 – GRUPO 1

Proponentes 1 - ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Tabela 1.

Tabela 1: Atestados do Quesito A – ENVEX

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PMGIRS de Luiziana/PR	5	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMGIRS de Feira de Santana/BA	5	ok	ok
Total atestados válidos:		2	10		

Conforme consta na Tabela 1, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

Proponente 2 - CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL

O consórcio técnico PP-FRAL apresentou dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2: Atestados do Quesito A – PP-FRAL

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PMGIRS dos municípios da Região da Foz do Rio Itajaí - AMFRI	5	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMGIRS para atendimento à AMMA - Goiania/GO	5	ok	ok
Total atestados válidos:		2	10		

Conforme consta na Tabela 2, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

Proponentes – LOTE 2 – GRUPO 5

Proponente 1 - ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3: Atestados do Quesito A – ENVEX

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PMGIRS de Luiziana/PR	5	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMGIRS de Feira de Santana/BA	5	ok	ok
Total atestados válidos: 2			10		

Conforme consta na Tabela 3, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

Proponente 2 - CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL

A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Tabela 4.

Tabela 4: Atestados do Quesito A – PP-FRAL

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PMGIRS de Pindamonhangaba/SP	5	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMGIRS para atendimento à AMMA - Goiania	5	ok	ok
Total atestados válidos: 2			10		

Conforme consta na Tabela 4, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.



Proponente 3 - HABITAT ECOLÓGICO LTDA

A empresa HABITAT ECOLÓGICO LTDA apresentou dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Tabela 5.

Tabela 5: Atestados do Quesito A – HABITAT

QESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração do PMGIRS de Petrópolis/RJ	5	ok	ok
✓	2	Elaboração do PMGIRS de Jaçoba/SC	5	ok	ok
Total atestados válidos: 2			10		

Conforme consta na Tabela 5, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

Quesito B: Experiência da Equipe Técnica

A comprovação da experiência profissional da Equipe Técnica Permanente, para fins de pontuação da proposta técnica, dar-se-á através da análise dos Diplomas (graduação) e Atestados de Capacidade Técnica, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresa particular, registrados no respectivo Conselho de Classe, que comprovem ter, os profissionais, prestado serviços de acordo com os critérios definidos para a função pretendida e compatível ao objeto do Ato Convocatório.

Todos os atestados apresentados deverão estar devidamente autenticados por cartório competente e serão avaliados na ordem em que forem apresentados. Os atestados não autenticados serão desconsiderados e os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, não serão analisados.

Para todos os profissionais da Equipe Técnica Permanente é obrigatória a apresentação da declaração de concordância com a indicação, especificando a função pretendida.



Experiência da Equipe Técnica – LOTE 1 – GRUPO 1

B.1 Coordenador de Projeto

Conforme definido no Termo de Referência, o coordenador deverá possuir nível superior em Engenharia Ambiental, Engenharia Civil, Engenharia Sanitária, ou áreas correlatas, tempo mínimo de formação de 5 anos e experiência comprovada na coordenação de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou de Saneamento Básico.

B1	<p>Coordenador de Projeto, profissional de nível superior formado no mínimo há 5 (cinco) anos.</p> <p>- Experiência comprovada através de Atestados Técnicos em Coordenação de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou Saneamento Básico (desde que abordado o art.º 19 da PNRS).</p> <p>- 8 (oito) pontos por atestado de capacidade técnica - pontuando no máximo 16 (desesseis) pontos.</p>	Máximo: 8 Pontos Mínimo: 16 Pontos	16
----	---	---------------------------------------	----

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo 2 (dois) atestados. Estes serão avaliados na ordem que forem apresentados e os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, serão desconsiderados.

B.2 Profissional de nível superior (Engenheiro)

Conforme definido no Termo de Referência, o profissional de nível superior deverá possuir nível superior em Engenharia Ambiental, Engenharia Civil, Engenharia Sanitária, ou áreas correlatas, tempo mínimo de formação de 2 (dois) anos e experiência comprovada na elaboração de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou de Saneamento Básico.

B2	<p>Profissional de nível superior (Engenheiro) formado no mínimo há 2 (dois) anos.</p> <p>- Experiência comprovada através de Atestados Técnicos em Coordenação de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou Saneamento Básico (desde que abordado o art.º 19 da PNRS).</p> <p>- 4 (quatro) pontos por atestado de capacidade técnica - pontuando no máximo 8 (oito) pontos.</p>	Máximo: 8 Pontos Mínimo: 4 Pontos	8
----	---	--------------------------------------	---

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo 2 (dois) atestados. Estes serão avaliados na ordem que forem apresentados e os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, serão desconsiderados.

B.3 Profissional de nível técnico (Técnico Ambiental)

Conforme definido no Termo de Referência, a equipe técnica permanente do Lote 1 – Grupo 1 deverá possuir, em sua composição, 2 (dois) profissionais de nível técnico. Estes deverão possuir, no mínimo, nível técnico em Meio Ambiente, ou áreas correlatas, tempo mínimo de formação de 2 anos e experiência comprovada no desenvolvimento de atividades correlatas a gestão de resíduos sólidos.

	Profissional de nível técnico (Técnico Ambiental) formado no mínimo há 2 (dois) anos.		
B3	- Experiência comprovada no desenvolvimento de atividades correlatas a gestão de resíduos sólidos. - 4 (quatro) pontos por atestado de capacidade técnica - pontuando no máximo 8 (oito) pontos.	Máximo: 8 Pontos Mínimo: 4 Pontos	8

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo 2 (dois) atestados por profissional. Estes serão avaliados na ordem que forem apresentados e os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, serão desconsiderados.

Experiência da Equipe Técnica – LOTE 2 – GRUPO 5

B.1 Coordenador de Projeto

Conforme definido no Termo de Referência, o coordenador deverá possuir nível superior em Engenharia Ambiental, Engenharia Civil, Engenharia Sanitária, ou áreas correlatas, tempo mínimo de formação de 5 anos e experiência comprovada na coordenação de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou de Saneamento Básico.



B1	<p>Coordenador de Projeto, profissional de nível superior formado no mínimo há 5 (cinco) anos.</p> <p>- Experiência comprovada através de Atestados Técnicos em Coordenação de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou Saneamento Básico (desde que abordado o art.º 19 da PNRS).</p> <p>- 10 (dez) pontos por atestado de capacidade técnica - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.</p>	<p>Máximo: 20 Pontos</p> <p>Mínimo: 10 Pontos</p>	20
----	---	---	----

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo 2 (dois) atestados. Estes serão avaliados na ordem que forem apresentados e os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, serão desconsiderados.

B.2 Profissional de nível superior (Engenheiro)

Conforme definido no Termo de Referência, o profissional de nível superior deverá possuir nível superior em Engenharia Ambiental, Engenharia Civil, Engenharia Sanitária, ou áreas correlatas, tempo mínimo de formação de 2 anos e experiência comprovada na elaboração de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou de Saneamento Básico.

B2	<p>Profissional de nível superior (Engenheiro) formado no mínimo há 2 (dois) anos.</p> <p>- Experiência comprovada através de Atestados Técnicos em Coordenação de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou Saneamento Básico (desde que abordado o art.º 19 da PNRS).</p> <p>- 5 (cinco) pontos por atestado de capacidade técnica - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	<p>Máximo: 10 Pontos</p> <p>Mínimo: 5 Pontos</p>	10
----	--	--	----

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo 2 (dois) atestados. Estes serão avaliados na ordem que forem apresentados e os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, serão desconsiderados.

B.3 Profissional de nível técnico (Técnico Ambiental)

Conforme definido no Termo de Referência, o profissional de nível técnico deverá possuir, no mínimo, nível técnico em Meio Ambiente, ou áreas correlatas, tempo mínimo



de formação de 3 anos e experiência comprovada no desenvolvimento de atividades correlatas a gestão de resíduos sólidos.

B3	Profissional de nível técnico (Técnico Ambiental) formado no mínimo há 3 (três) anos.	Máximo: 10 Pontos Mínimo: 5 Pontos	10
	- Experiência comprovada no desenvolvimento de atividades correlatas a gestão de resíduos sólidos. - 5 (cinco) pontos por atestado de capacidade técnica - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.		

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo 2 (dois) atestados por profissional. Estes serão avaliados na ordem que forem apresentados e os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, serão desconsiderados.

Equipe Técnica Permanente – LOTE 1 – GRUPO 1

Proponente 1 - ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou como coordenador o profissional Helder Rafael Nocko, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 6.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 6: Atestados do Quesito B – Coordenador de Projeto – ENVEX

Coordenador: Helder Rafael Nocko					
Formação: Engenheiro Ambiental					
Ano de formação: 2005					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Coordenação da elaboração de PMGIRS de Feira de Santana/BA	8	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMGIRS de Luiziana/PR	8	ok	ok
Total atestados válidos:		2	16		



Conforme consta na Tabela 6, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 16 pontos.

B.2 Profissional Nível Superior

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou como profissional de nível superior a profissional Cinthya Hoppen, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 7.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 7: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Superior – ENVEX

Profissional de Nível Superior: Cinthya Hoppen					
Formação: Engenheira Química					
Ano de formação: 2001					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração do Plano Intermunicipal de Gestão Integrada de RS do Consorcio CICA-PR	4	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMGIRS de Guarapuava/PR	4	ok	ok
Total atestados válidos: 2			8		

Conforme consta na Tabela 7, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 8 pontos.

B.3 Profissional Nível Técnico I

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou como profissional nível técnico I a profissional Roberta Gregório, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 8.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 8: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Técnico I – ENVEX

Profissional de Nível Técnico I: Roberta Gregório					
Formação: Tecnologia em Química e Engenharia Ambiental					
Ano de formação: 2018					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível



✓	1	Elaboração do PERS-PR	4	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMI acerca da modernização, manutenção e operação integrada dos serviços de limpeza urbana, de gestão de resíduos sólidos e de outros serviços complementares para o município de Guarapuava/PR.	4	ok	ok
Total atestados válidos: 2			8		

Conforme consta na Tabela 8, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 8 pontos.

B.3 Profissional Nível Técnico II

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou como profissional nível técnico II a profissional Fernanda Muzzolon Padilha, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 9.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 9: Profissional Nível Técnico II – ENVEX

Profissional de Nível Técnico II: Fernanda Muzzolon Padilha					
Formação: Engenheira Ambiental					
Ano de formação: 2005					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PMSB de Chorrochó/BA - Profissional responsável por resíduos.	4	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMSB de Abaré/BA - Profissional responsável por resíduos.	4	ok	ok
Total atestados válidos: 2			8		

Conforme consta na Tabela 9, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 8 pontos.

Diante do exposto, a Proponente 1, do Lote 1 – Grupo 1, totalizou **40 (quarenta) pontos** no Quesito B.

Proponente 2 - CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL

B.1 Coordenador de projeto



A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou como coordenador o profissional Francisco José Pereira de Oliveira, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 10.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 10: Atestados do Quesito B – Coordenador de Projeto – PP-FRAL

Coordenador: Francisco José Pereira de Oliveira					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 1978					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Coordenação da elaboração do PMGIRS de Pindamonhangaba/SP	8	ok	ok
✓	2	Coordenação da elaboração do PMGIRS e PMSB de Santana da Parnaíba/SP	8	ok	ok
Total atestados válidos:		2	16		

Conforme consta na Tabela 10, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 16 pontos.

B.2 Profissional Nível Superior

A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou como profissional de nível superior a profissional Thelma Sumie Maggi Marisa Kamiji, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 11.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 11: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Superior – PP-FRAL

Profissional de Nível Superior: Thelma Sumie Maggi Marisa Kamiji					
Formação: Engenheira Civil					
Ano de formação: 2003					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração do PMGIRS de Pindamonhangaba/SP	4	ok	ok
✓	2	Elaboração de PGIRS para CEASA/DF	4	ok	ok
Total atestados válidos:		2	8		



Conforme consta na Tabela 11, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 8 pontos.

B.3 Profissional Nível Técnico I

A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou como profissional de nível técnico o profissional Kurt Jurgen Stuermer, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 12.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 12: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Técnico I – PP-FRAL

Profissional de Nível Técnico I: Kurt Jurgen Stuermer					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 1962					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PMSB de Caeté, Nova União, Sabará e Taquaraçu de Minas, contemplando a componente de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos	4	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMSB de Bom Despacho, Lagoa da Prata, Moema, Papagaios e Abaeté, contemplando a componente de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos	4	ok	ok
Total atestados válidos: 2			8		

Conforme consta na Tabela 12, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 8 pontos.

B.3 Profissional Nível Técnico II

A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou como profissional de nível técnico a profissional Daniela Augusta Watanabe Vaz Kuhn, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 13.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 13: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Técnico II – PP-FRAL

Profissional de Nível Técnico II: Daniela Augusta Watanabe Vaz Kuhn					
---	--	--	--	--	--



Formação: Engenheira Civil					
Ano de formação: 2001					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Estudos, em apoio à ADASA, para o estabelecimento de normativos relacionados à disposição final de rejeitos em Aterros Sanitários	4	ok	ok
✓	2	Implantação do Aterro Sanitário em Brasília	4	ok	ok
Total atestados válidos: 2			8		

Conforme consta na Tabela 13, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 8 pontos.

Diante do exposto, a Proponente 2, do Lote 1 – Grupo 1, totalizou **40 (quarenta) pontos** no Quesito B.

Equipe Técnica Permanente – LOTE 2 – GRUPO 5

Proponente 1 - ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou como coordenador o profissional André Luciano Malheiros, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 14.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram quatro atestados. Conforme definido no Ato Convocatório, apenas os dois primeiros, na ordem de apresentação, foram considerados e analisados. Estes se tratavam de objetos concluídos e estavam devidamente autenticados.

Tabela 14: Atestados do Quesito B – Coordenador de Projeto – ENVEX

Coordenador: André Luciano Malheiros					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 2002					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Coordenador geral da elaboração de PMGIRS de Luiziana/PR	10	ok	ok
✓	2	Coordenador da elaboração de PMGIRS de Palmeira/PR	10	ok	ok



✗	3	Coordenador geral da elaboração de PMGRU e PMSB de Foz do Iguaçu/PR	-	-	-
✗	4	Coordenador da elaboração de PMSB de Marituba/PA	-	-	-
Total atestados válidos:		2	20		

Conforme consta na Tabela 14, os dois atestados apresentados e analisados foram considerados válidos, totalizando 20 pontos.

B.2 Profissional Nível Superior

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou como profissional de nível superior o profissional Vinícius Ternero Ragghianti, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 15.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 15: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Superior – ENVEX

Profissional de Nível Superior: Vinícius Ternero Ragghianti					
Formação: Engenheiro Sanitarista e Ambiental					
Ano de formação: 2011					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✔	1	Elaboração de PMGIRS dos municípios pertencentes a à SDR Curitibaanos	5	ok	ok
✗	2	Estudo de revisão da fórmula de cobrança da taxa de coleta de lixo, incluindo a caracterização e identificação dos grandes geradores de RS com características de domiciliares de Gaspar/SC	5	ok	não
Total atestados válidos		2	5		

Conforme ANEXO VIII – ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA – Quesito B: Experiência da Equipe Técnica, do Ato Convocatório 23/2021, temos que o Profissional de Nível Superior (Engenheiro) deve possuir “Experiência comprovada através de Atestados Técnicos em elaboração de Planos de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e/ou Saneamento Básico (desde que abordado o art. 19 da PNRS)”.

Sendo assim, o atestado referente ao “Estudo de revisão da fórmula de cobrança da taxa de coleta de lixo, incluindo a caracterização e identificação dos grandes geradores de RS com características de domiciliares de Gaspar/SC.” não foi aceito e



contabilizado, em atendimento ao determinado no Termo de Referência do Ato Convocatório 023/2021.

Conforme consta na Tabela 15, apenas um dos atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 05 pontos.

B.3 Profissional Nível Técnico

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA apresentou como profissional nível técnico I o profissional Bruno Gomes Camargo, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 16.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 16: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Técnico – ENVEX

Profissional de Nível Técnico: Bruno Gomes Camargo					
Formação: Engenheiro Ambiental e Sanitarista					
Ano de formação: 2015					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PMSB de Marituba/PA (incluindo limpeza urbana e manejo dos resíduos sólidos)	5	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMSB de Telêmaco Borba/PR (incluindo limpeza urbana e manejo dos resíduos sólidos)	5	ok	ok
Total atestados válidos: 2			10		

Conforme consta na Tabela 16, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

Diante do exposto, a Proponente 1, do Lote 2 – Grupo 5, totalizou **35 (trinta e cinco) pontos** no Quesito B.

Proponente 2 - CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL

B.1 Coordenador de Projeto



A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou como coordenador o profissional Ricardo Tierno, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 17.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 17: Atestados do Quesito B – Coordenador de Projeto – PP-FRAL

Coordenador: Ricardo Tierno					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 2012					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Coordenador da atualização do PMGIRS de São Sebastião/SP	10	ok	ok
✓	2	Coordenador responsável pelo eixo dos resíduos sólidos na elaboração do PMSB de São José de Ribamar/MA	10	ok	ok
Total atestados válidos: 2			20		

Conforme consta na Tabela 17, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 20 pontos.

B.2 Profissional Nível Superior

A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou como profissional de nível superior a profissional Bruna Azevedo Gouvêa Ribeiro Lopes, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 18.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 18: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Superior – PP-FRAL

Profissional de Nível Superior: Bruna Azevedo Gouvêa Ribeiro Lopes					
Formação: Engenheira Ambiental					
Ano de formação: 2007					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração de PGIRS para CEASA/DF	5	ok	ok
✓	2	Elaboração de PMGIRS de Pindamonhangaba/SP	5	ok	ok
Total atestados válidos: 2			10		

Conforme consta na Tabela 18, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

B.3 Profissional Nível Técnico

A empresa CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL apresentou como profissional nível técnico I a profissional Lucília Maria Pereira de Oliveira, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 19.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 19: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Técnico – PP-FRAL

Profissional de Nível Técnico: Lucília Maria Pereira de Oliveira					
Formação: Engenheira Química					
Ano de formação: 1981					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Coordenação da elaboração do PMGIRS e PMSB de Santana da Parnaíba/SP	5	ok	ok
✓	2	Estudo para a caracterização de contaminação e proposta de plano de intervenção na área do antigo aterro sanitário de Tatuí/SP	5	ok	ok
Total atestados válidos: 2			10		

Conforme consta na Tabela 19, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

Diante do exposto, a Proponente 2, do Lote 2 – Grupo 5, totalizou **40 (quarenta) pontos** no Quesito B.

Proponente 3 – HABITAT ECOLÓGICO LTDA

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa HABITAT ECOLÓGICO LTDA apresentou como coordenador o profissional Nicolau Leopoldo Obladen, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 20.



Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 20: Atestados do Quesito B – Coordenador de Projeto – HABITAT

Coordenador: Nicolau Leopoldo Obladen					
Formação: Engenheiro Civil e Sanitarista					
Ano de formação: 1962					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Coordenador da elaboração do PMGIRS de Jaçoaba/SC	10	ok	ok
✓	2	Coordenador da elaboração do PMSB e PMGIRS de São José dos Pinhais/PR	10	ok	ok
Total atestados válidos		2	20		

Conforme consta na Tabela 20, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 20 pontos.

B.2 Profissional Nível Superior

A empresa HABITAT ECOLÓGICO LTDA apresentou como profissional de nível superior o profissional Luiz Guilherme Grein Vieira, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 21.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 21: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Superior – HABITAT

Profissional de Nível Superior: Luiz Guilherme Grein Vieira					
Formação: Engenheiro Ambiental					
Ano de formação: 2009					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração das vertentes do PMSB - limpeza urbana, manejo dos RS e drenagem de águas pluviais - de Foz do Iguaçu/PR	5	ok	ok
✓	2	Elaboração do PMSB e PMGIRS de São José dos Pinhais/PR	5	ok	ok
Total atestados válidos:		2	10		

Conforme consta na Tabela 21, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.



B.3 Profissional Nível Técnico

A empresa HABITAT ECOLÓGICO LTDA apresentou como profissional nível técnico I O profissional Bruno Garcia Moro, que atendeu as exigências mínimas do Edital, conforme Tabela 22.

Para fins de pontuação do profissional, apresentaram dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Tabela 22: Atestados do Quesito B – Profissional Nível Técnico – HABITAT

Profissional de Nível Técnico: Bruno Garcia Moro					
Formação: Engenheiro Ambiental					
Ano de formação: 2016					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração do PMGIRS de Jaçoba/SC	5	ok	ok
✓	2	Elaboração do PMGIRS de Santa Terezinha de Itaipu/PR	5	ok	ok
Total atestados válidos: 2			10		

Conforme consta na Tabela 22, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, totalizando 10 pontos.

Diante do exposto, a Proponente 3, do Lote 2 – Grupo 5, totalizou **40 (quarenta) pontos** no Quesito B.

Quesito C: Metodologia/Plano de Trabalho

O conteúdo do documento referente ao Quesito C deverá estar de acordo com as indicações e recomendações existentes no Termo de Referência.

A proponente deverá descrever com objetividade a Metodologia e o Plano de Trabalho para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios e respeitando o limite máximo de páginas para cada um deles.

Cada subcritério (Metodologia e Plano de Trabalho) do documento apresentado no Quesito C será avaliado separadamente, sendo atribuídas pontuações diferenciadas para cada um, conforme explicitado a seguir:

Tabela 23 - Descrição dos pontos máximos de cada item e o limite de páginas.



Subcritério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas
C.1	Metodologia	20	3
	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação		
C.2	Plano de Trabalho	30	5
	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.		

O limite de páginas considera o documento formatado em tamanho A4, fonte Arial 12 e espaçamento da margem esquerda de 2,5 cm. Os subcritérios serão avaliados até o número máximo de páginas indicado.

A avaliação e pontuação dos subcritérios serão baseadas no cumprimento do solicitado na Descrição do Subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência, considerando o grau de abordagem, coerência, clareza e objetividade do texto e qualidade da apresentação, que conduzirão aos conceitos e pontuações detalhadas a seguir:

Conceito		% do item
a)	Não abordado ou indevidamente abordado	0
	Quando o texto não considerar o tema indicado ou quando o texto e as informações não corresponderem ao objeto da proposta, ou ainda, quando estes forem contraditórios.	
b)	Insuficiente	1 a 30
	Quando o texto e/ou as informações estiverem incompletos ou quando não for abordado algum aspecto do problema/objeto ou ainda quando as informações forem insuficientes para a completa compreensão do tema abordado	
c)	Regular	31 a 70
	Quando o texto contiver informações mínimas para a compreensão do tema abordado, quando houver falta de objetividade e clareza do texto ou quando o assunto tiver abordagem restrita em comparação com os demais licitantes.	
d)	Bom	71 a 85
	Quando o texto contiver informações completas sobre o assunto, sendo, além disso, claro e objetivo.	



e)	Excelente	86 a 100
	Quando o texto contiver informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo e com excelente qualidade de apresentação.	

Metodologia/Plano de Trabalho – LOTE 1 – GRUPO 1

Proponente 1 - ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho, apresentados pela Proponente 1, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 23: Quesito C – Proponente 1

QUESITO C - Metodologia/Plano de Trabalho					
Subcritério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia					
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	20	3	86%	17,20
Plano de Trabalho					
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	30	5	90%	27,00
Total		50	8		44,20

A Metodologia apresentada pela ENVEX ENGENHARIA possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Porém, apresentou alguns erros de escrita e não apresentou informações inovadoras.

O Plano de Trabalho apresentado pela ENVEX ENGENHARIA possui texto com informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo, com excelente qualidade de apresentação e, sobretudo, a empresa apresentou, detalhadamente, a alocação da equipe técnica por produto e disponibilizou profissionais, além dos solicitados pelo Termo de Referência, para a execução das atividades.

A Proponente 1 atendeu ao limite de páginas estabelecidos no Edital, e totalizou a pontuação de 44,20.



Proponente 2 - CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho, apresentados pela Proponente 2, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 24: Quesito C – Proponente 2

QUESITO C - Metodologia/Plano de Trabalho					
Subcritério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia					
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	20	3	90%	18,00
Plano de Trabalho					
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	30	5	86%	25,80
Total		40	10		43,80

A Metodologia apresentada pela PP-FRAL possui o texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Porém não apresentou informações inovadoras.

O Plano de Trabalho apresentado pela PP-FRAL possui texto com informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo, com excelente qualidade de apresentação e, sobretudo, apresenta atividades que somam às que estão definidas no termo de referência.

A Proponente 2 atendeu ao limite de páginas estabelecidos no Edital, e totalizou a pontuação de 43,80.

Metodologia/Plano de Trabalho – LOTE 2 – GRUPO 5

Proponente 1 - ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho, apresentados pela Proponente 1, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 25: Quesito C – Proponente 1

QUESITO C - Metodologia/Plano de Trabalho					
Subcritério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia					
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	20	3	86%	17,20
Plano de Trabalho					
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	30	5	90%	27,00
Total		50	8		44,20

A Metodologia apresentada pela ENVEX ENGENHARIA possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Porém, apresentou alguns erros de escrita e não apresentou informações inovadoras.

O Plano de Trabalho apresentado pela ENVEX ENGENHARIA possui texto com informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo, com excelente qualidade de apresentação e, sobretudo, a empresa apresentou, detalhadamente, a alocação da equipe técnica por produto e disponibilizou profissionais, além dos solicitados pelo Termo de Referência, para a execução das atividades.

A Proponente 1 atendeu ao limite de páginas estabelecidos no Edital, e totalizou a pontuação de 44,20.

Proponente 2 - CONSÓRCIO TÉCNICO PP-FRAL

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho, apresentados pela Proponente 2, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 26: Quesito C – Proponente 2

QUESITO C - Metodologia/Plano de Trabalho					
Subcritério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	20	3	90%	18,00



	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.				
	Plano de Trabalho				
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	30	5	86%	25,80
Total		40	10		43,80

A Metodologia apresentada pela PP-FRAL possui o texto com informações completas sobre o assunto, sendo, além disso, claro e objetivo. Porém não apresentou informações inovadoras.

O Plano de Trabalho apresentado pela PP-FRAL possui texto com informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo, com excelente qualidade de apresentação e, sobretudo, apresenta atividades que somam às que estão definidas no termo de referência.

A Proponente 2 atendeu ao limite de páginas estabelecidos no Edital, e totalizou a pontuação de 43,80.

Proponente 3 – HABITAT ECOLÓGICO LTDA

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho, apresentados pela Proponente 3, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 27: Quesito C – Proponente 3

QUESITO C - Metodologia/Plano de Trabalho					
Subcritério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia					
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	20	3	70%	14,00
Plano de Trabalho					
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	30	5	30%	9,00
Total		50	8		23,00

A Metodologia apresentada pela HABITAT ECOLÓGICO possui o texto com informações mínimas para a compreensão do tema abordado, porém apresentou



abordagem restrita em comparação com os demais licitantes, especificamente no que se refere às estratégias metodológicas para a gestão da elaboração do PMGIRS.

O Plano de Trabalho apresentado pela HABITAT ECOLÓGICO possui texto com informações incompletas. O assunto foi apresentado com abordagem restrita em comparação com os demais licitantes, não apresentou alocação da equipe em escritório local, bem como cronograma físico conforme solicitado no termo de referência.

A Proponente 2 atendeu ao limite de páginas estabelecidos no Edital, e totalizou a pontuação de 23,00.

Conforme ANEXO VIII – ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA – ITEM 1. INFORMAÇÕES GERAIS do Ato Convocatório 23/2021, temos que “Serão desclassificadas as propostas que não alcançarem 50% (cinquenta por cento) da pontuação máxima do Quesito C”. Sendo assim, a empresa HABITAT ECOLÓGICO LTDA está desclassificada por não alcançar 50% do Quesito C.

4. CONCLUSÃO

Nota Técnica Final – LOTE 1 – GRUPO 1

Após análise de todo o conteúdo das propostas técnicas apresentadas pelas proponentes do LOTE 1 – GRUPO 1, a Tabela 28 apresenta o somatório das notas dos quesitos A, B e C e a nota final do Envelope 2, conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = (PTA/PT0) \times 10$$

NPT = Nota da Proposta Técnica

PTA = Pontuação Técnica Total Avaliada

PT0 = Maior pontuação técnica total dentre as proponentes

Tabela 28: Pontuação final - Envelope 2

Pontuação Final - Proposta Técnica						
Proposta	Proponentes	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação Técnica Total	Nota da Proposta Técnica
1	PP- FRAL	10	40	43,80	93,80	9,96
2	ENVEX	10	40	44,20	94,20	10,00



Nota Técnica Final – LOTE 2 – GRUPO 5

Após análise de todo o conteúdo das propostas técnicas apresentadas pelas proponentes do LOTE 2 – GRUPO 5, a Tabela 29 apresenta o somatório das notas dos quesitos A, B e C e a nota final do Envelope 2, conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = (PTA/PT0) \times 10$$

NPT = Nota da Proposta Técnica

PTA = Pontuação Técnica Total Avaliada

PT0 = Maior pontuação técnica total dentre as proponentes

Tabela 29: Pontuação final - Envelope 2

Pontuação Final - Proposta Técnica						
Proposta	Proponentes	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação Técnica Total	Nota da Proposta Técnica
1	PP- FRAL	10	40	43,80	93,80	10,00
2	ENVEX	10	35	44,20	89,20	9,51
3	HABITAT	10	40	23,00	-	-

A empresa HABITAT ECOLÓGICO LTDA, conforme mencionado na análise do Quesito C, não alcançou 50% (cinquenta por cento) da pontuação máxima referente à análise da Metodologia/Plano.

Conforme as obrigações definidas no ANEXO VIII – ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA – ITEM 1. INFORMAÇÕES GERAIS do Ato Convocatório 23/2021 a Proponente 3 foi inabilitada.

5. ENCAMINHAMENTO

Encaminhar a nota técnica à gerência administrativa para publicação do resultado do Envelope 2.

Resende/RJ, 30 de março de 2022.





(assinado eletronicamente)
Ingrid Delgado Ferreira
Especialista em Recursos Hídricos

(assinado eletronicamente)
Marina Mendonça Costa de Assis
Gerente de Recursos Hídricos

(assinado eletronicamente)
Aline Raquel de Alvarenga
Gerente de Recursos Hídricos

