

NOTA TÉCNICA

Assunto:	Análise das propostas técnica do Ato Convocatório nº 17/2019, referente ao Sistema de Informações - SIGA 2020
Referência:	Ato Convocatório nº 17/2019
NOTA TÉCNICA Nº:	093/2019/ASPLAN
INSTRUMENTO CONTRATUAL:	-
OBJETO:	Contratação de empresa especializada para gerenciar, desenvolver, implantar, integrar, manter e atualizar o SIGA - Sistema Integrado de Gestão das Águas (Desenvolvimento de Software).
EMPRESA:	-
ÁREA DE ABRANGÊNCIA:	Comitês atendidos pela AGEVAP
COMITÊ:	CEIVAP, Guandu, Médio Paraíba do Sul, Baixo Paraíba do Sul e Itabapoana, Piabanha, Rio dois Rios, Baía de Ilha Grande e Baía de Guanabara, Preto e Paraíbuna e Compé.
DOCUMENTO EM ANÁLISE:	Proposta técnica

1. HISTÓRICO

Considerando a necessidade de continuidade do projeto SIGA, bem como, a busca da evolução do mesmo, para abrangência das gestões administrativas e financeiras. A AGEVAP publicou no dia 01/10/2019 o edital para a contratação de empresa especializada para gerenciar, desenvolver, implantar, integrar, manter e atualizar o SIGA - Sistema Integrado de Gestão das Águas (Desenvolvimento de Software).

O Certame ocorreu no dia 14/11/2019, sendo registrado o comparecimento de 03 (três) participantes interessadas, sendo: K2FS SISTEMAS E PROJETOS LTDA, CNPJ: 02.445.557/0001-61, representada pelo Sr. Paulo José da Glória Silva, CPF: 054.341.607-03, credenciada através carta de credenciamento; CODEX REMOTE CIÊNCIAS ESPACIAIS E IMAGENS DIGITAIS LTDA, CNPJ: 07.704.429/0001-09 e GT4W CONSULTORIA E SERVIÇOS EM GEOPROCESSAMENTOS LTDA, CNPJ: 13.323.695/0001-94, em consórcio, representada pelo Sr. Aleksander Maduro França, CPF: 046.340.996-59, TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA, CNPJ: 00.507.946/0001- 49 e RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA S/S LTDA, CNPJ: 03.983.776/0001-67, em consórcio, representada pelo Sr. Leonardo Couto Caetano Após a avaliação do primeiro envelope e seus andamentos, no dia 09/12/2019 realizou-se a abertura do segundo envelope – análise técnica.

2. OBJETIVO

- 2.1.** A presente Nota Técnica visa analisar as propostas técnicas entregues no Ato Convocatório nº 17/2019.
- 2.2.** As propostas foram analisadas de acordo com os critérios definidos no Ato Convocatório, que são divididos em ACTs do profissional que exercerá a função de desenvolvedor (Quesito A) – com uma pontuação máxima de 2,50

pontos, ACTs do coordenador (Quesito B) – com uma pontuação máxima de 2,50 pontos e Plano de Trabalho (Quesito C) - com uma pontuação máxima de 5,00 pontos.

3. ANÁLISE

3.1. Conforme o ANEXO VIII, a qualificação técnica será pontuada de acordo com os critérios definidos abaixo:

Quesito A (QA): Experiência do coordenador do projeto (0 – 2,5 pontos)

Quesito B (QB): Experiência do desenvolvedor (0 – 2,5 pontos)

Quesito C (QC): Qualidade do Plano de trabalho (0 – 5 pontos)

Os Quesitos A e B são pontuados através da apresentação de Atestados de Capacidade Técnica (ACT) devidamente autenticados por cartório competente, registrados no respectivo Conselho de Classe, expedidos por órgão ou entidade da administração pública federal, estadual ou municipal ou por empresa particular.

Os ACTs encaminhados deverão comprovar a prestação de serviços de desenvolvimento coerentes com o escopo deste ato convocatório. Só serão aceitos atestados de objetos concluídos. O quinto atestado dos quesitos A e B, não gera pontuação.

No quesito C, foi avaliada a compatibilidade da proposta apresentada ao escopo solicitado no Termo de Referência, considerando-se a clareza das informações apresentadas, a coerência, objetividade e a qualidade dos produtos.

3.2. Análises

3.2.1. Quesito A: Para este quesito, deveriam ser apresentados 4 (quatro) ACTs do profissional que exercerá a função do desenvolvedor (já

corrigido a ordem) da elaboração do projeto objeto deste Ato Convocatório.

3.2.1.1 Resultados do Quesito A

Consórcio GT4W e CODEX

Empresa Proponente:		CONSÓRCIO: GT4W E CODEX		Data de Abertura do Envelope:	09/12/2019
				Pontuação máxima no Quesito:	2,50
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistemas de informações geográficas	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão de projetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão financeira	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão administrativa	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	Demais objetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	0,00

K2 SISTEMAS

Empresa Proponente:		EMPRESA: K2 SISTEMAS		Data de Abertura do Envelope:	09/12/2019
				Pontuação máxima no Quesito:	2,50
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistemas de informações geográficas	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão de projetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão financeira	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão administrativa	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	Demais objetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	0,00

TECHNE - RHA

Empresa Proponente:		CONSÓRCIO: TECHNE - RHA		Data de Abertura do Envelope:	09/12/2019
				Pontuação máxima no Quesito:	2,50
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistemas de informações geográficas	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão de projetos	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão financeira	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de desenvolvimento de sistema de gestão administrativa	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	Demais objetos	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00

3.2.2. Quesito B: Para este quesito, foram avaliados até 4 (quatro) ACTs do desenvolvedor do quadro permanente. Os resultados computados são apresentados a seguir:

Consórcio GT4W e CODEX

Empresa Proponente:		CONSÓRCIO: GT4W E CODEX		Data de Abertura do Envelope:	09/12/2019
				Pontuação máxima no Quesito:	2,50
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de Sistema de Informações Geográficas	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de gestão de projetos	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de sistema de gestão financeira	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de sistema de gestão administrativa	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	Demais objetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	0,00

k2 SISTEMAS

Empresa Proponente: EMPRESA: k2 SISTEMAS			Data de Abertura do Envelope:		09/12/2019
			Pontuação máxima no Quesito:		2,50
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de Sistema de Informações Geográficas	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de gestão de projetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de sistema de gestão financeira	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de sistema de gestão administrativa	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	Demais objetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	0,00

TECHNE - RHA

Empresa Proponente: CONSÓRCIO: TECHNE - RHA			Data de Abertura do Envelope:		09/12/2019
			Pontuação máxima no Quesito:		2,50
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de Sistema de Informações Geográficas	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de gestão de projetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	1,25
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de sistema de gestão financeira	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00
Atestado	ACT de coordenação de projeto de desenvolvimento de sistema de gestão administrativa	Válido:	Não	Pontuação do Atestado:	0,00
Atestado	Demais objetos	Válido:	Sim	Pontuação do Atestado:	0,00

3.2.3. Quesito C: Para este quesito foram avaliados os conteúdos apresentados, a qualidade da proposta de atendimento ao item, a objetividade, a clareza e coerência.

Ato Convocatório nº 17/2019 - (Quesito C)	
A proponente deverá descrever com objetividade e síntese o Conhecimento do Problema, a Metodologia e o Plano de Trabalho para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios.	
Empresa Proponente:	CONSÓRCIO: TECHNE - RHA
C1	Plano de Trabalho contendo estratégias para atender o escopo do projeto
C1i	Clareza das informações
C1ii	Coerência
C1iii	Objetividade
C1iv	Qualidade
C2	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.
C2i	Clareza das informações
C2ii	Coerência
C2iii	Objetividade
C2iv	Qualidade
C3	Apresentação de modelo de documento de consolidação de resultados a ser gerado como resultado dos produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.
C3i	Clareza das informações
C3ii	Coerência
C3iii	Objetividade
C3iv	Qualidade
C4	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os Módulos Orçamentário, Financeiro e Contábil do Sistema PAP Online.
C4i	Clareza das informações
C4ii	Coerência
C4iii	Objetividade
C4iv	Qualidade
C5	Apresentação de estratégia de integração entre os sistemas pré-existent na AGEVAP (ED Digital e Papel Zero).
C5i	Clareza das informações
C5ii	Coerência
C5iii	Objetividade
C5iv	Qualidade

ÓTIMO - 0,20 À 0,25
BOA - 0,10 À 0,15
RUIM 0,0 À 0,05

Os resultados aplicados ao quesito C são apresentados a seguir:

Consórcio GT4W e CODEX

Quesito C1 – O documento apresentado apresentava clareza, coerência e qualidade, quesitos nos quais atingiu pontuação máxima. Entretanto, não houve total objetividade acerca dos itens a serem entregues.

Quesito C2 – Os resultados apresentados pela empresa possuem a clareza, coerência, objetividade e qualidade frente ao esperado.

Quesito C3 – Há alta qualidade quanto à apresentação do Relatório a ser gerado, há objetividade e coerência quanto ao esclarecimento de metodologia para cálculo do resultado de indicadores, são apresentados resumos síntese sobre os indicadores, o que fornece clareza aos dados gerados.

Quesito C4 – A empresa apresenta esboços com telas de seleção de módulos do PAP ONLINE. As informações ficaram claras e objetivas e demonstra claramente que a empresa entendeu o que se espera do projeto neste quesito. O documento mostra de forma clara o que será entregue e como a ideia foi gerada, conforme páginas 263, 264 e 265. Outro ponto é a apresentação de protótipos em graus de elaboração, a empresa também apresenta os esclarecimentos dos pontos e imagem apresentadas. A empresa foi objetiva e detalhista no documento.

A escrita foi didática e de fácil entendimento, conforme pode ser notado na página 281.

Quesito C5 – A empresa apresenta a proposta de integração por camada, através de Web Service ou banco de dados. Existe definição clara para esta proposta, conforme pode ser visto na página 297.

No item 4.3.1 a empresa apresenta a arquitetura para a solução de integração proposta, a empresa apresenta imagens para melhor visualização e a linguagem está clara e objetiva, bem como a disposição da informação está detalhada e de fácil entendimento.

A empresa demonstra que foi realizada pesquisa sobre o projeto ED Digital – Papel Zero.

Ato Convocatório nº 17/2019 - PLANO DE TRABALHO

A proponente deverá descrever com objetividade e síntese o Conhecimento do Problema, a Metodologia e o Plano de Trabalho para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios.

4,90

Empresa Proponente:	CONSÓRCIO: GT4W E CODEX	Valor
C1	Plano de Trabalho contendo estratégias para atender o escopo do projeto	0,90
C1i	Clareza das informações	0,25
C1ii	Coerência	0,25
C1iii	Objetividade	0,15
C1iv	Qualidade	0,25
C2	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.	1,00
C2i	Clareza das informações	0,25
C2ii	Coerência	0,25
C2iii	Objetividade	0,25
C2iv	Qualidade	0,25
C3	Apresentação de modelo de documento de consolidação de resultados a ser gerado como resultado dos produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.	1,00
C3i	Clareza das informações	0,25
C3ii	Coerência	0,25
C3iii	Objetividade	0,25
C3iv	Qualidade	0,25
C4	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os Módulos Orçamentário, Financeiro e Contábil do Sistema PAP Online.	1,00
C4i	Clareza das informações	0,25
C4ii	Coerência	0,25
C4iii	Objetividade	0,25
C4iv	Qualidade	0,25
C5	Apresentação de estratégia de integração entre os sistemas pré-existentes na AGEVAP (ED Digital e Papel Zero).	1,00
C5i	Clareza das informações	0,25
C5ii	Coerência	0,25
C5iii	Objetividade	0,25
C5iv	Qualidade	0,25

K2 SISTEMAS

Quesito C1 – O documento apresentado apresentava clareza, coerência e objetividade, quesitos nos quais atingiu pontuação máxima. Entretanto, a qualidade de apresentação do plano de trabalho foi aquém do esperado.

Quesito C2 – A proposta apresentada revela coerência e objetividade quanto ao escopo solicitado no Termo de Referência. Entretanto, houve decréscimo de pontuação devido à qualidade e clareza de informações detalhadas acerca da forma de *input* de dados relativos ao cumprimento dos quesitos relativos ao contrato de gestão.

Quesito C3 – Existe apresentação que resume a um detalhamento das informações a serem apresentadas em cada item. Considera-se que houve considerável coerência quanto ao conteúdo apresentado. Entretanto, não houve adequada clareza quanto à proposta de conteúdo a ser adotada no escopo do relatório, nem possibilidade de visualização ou objetividade sobre o conteúdo gráfico e a qualidade de apresentação do quesito foi aquém do esperado.

Quesito C4 – A empresa apresenta boa visualização e informações sobre a proposta do sistema, porém a pontuação foi reduzida devido à falta de clareza nas informações como exemplo uma melhor objetividade de como os submódulos estarão disponibilizados para o usuário e como estes estarão disponíveis para acesso. As informações foram disponibilizadas, porém, a falta de detalhamento prejudica a visualização destes submódulos, conforme página 0068 a 0075.

Quesito C5 – A empresa apresenta proposta de integração por WEB SERVICE, a mesma apresenta imagens que possibilitam um entendimento da proposta e descreve a metodologia.

A descrição é clara e com linguagem objetiva e detalhada, bem como a disposição da informação está detalhada e de fácil entendimento.

Ato Convocatório nº 17/2019 - PLANO DE TRABALHO		
A proponente deverá descrever com objetividade e síntese o Conhecimento do Problema, a Metodologia e o Plano de Trabalho para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios.		
4,25		
Empresa Proponente:	EMPRESA: k2 SISTEMAS	Valor
C1	Plano de Trabalho contendo estratégias para atender o escopo do projeto	0,90
C1i	Clareza das informações	0,25
C1ii	Coerência	0,25
C1iii	Objetividade	0,25
C1iv	Qualidade	0,15
C2	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.	0,90
C2i	Clareza das informações	0,20
C2ii	Coerência	0,25
C2iii	Objetividade	0,25
C2iv	Qualidade	0,20
C3	Apresentação de modelo de documento de consolidação de resultados a ser gerado como resultado dos produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.	0,65
C3i	Clareza das informações	0,15
C3ii	Coerência	0,20
C3iii	Objetividade	0,15
C3iv	Qualidade	0,15
C4	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os Módulos Orçamentário, Financeiro e Contábil do Sistema PAP Online.	0,80
C4i	Clareza das informações	0,20
C4ii	Coerência	0,25
C4iii	Objetividade	0,15
C4iv	Qualidade	0,20
C5	Apresentação de estratégia de integração entre os sistemas pré-existentes na AGEVAP (ED Digital e Papel Zero).	1,00
C5i	Clareza das informações	0,25
C5ii	Coerência	0,25
C5iii	Objetividade	0,25
C5iv	Qualidade	0,25

TECHNE - RHA

Quesito C1 – O plano de trabalho foi vago, deixando a desejar quanto à qualidade do planejamento de ações, não houve clareza e coerência quanto às atividades a serem desenvolvidas quando comparando-se ao escopo do Termo de Referência.

Quesito C2 – Houve decréscimo de pontuação devido à qualidade e clareza sobre o módulo de maneira geral, além disso, a qualidade dos resultados está aquém do esperado. O modelo imagético apresentado torna-se poluído devido ao excesso de informações, não apresentando a qualidade esperada considerando-se a previsão de horas homem de um design.

Quesito C3 - O modelo apresentado não apresenta coerência com o solicitado no item, os gráficos apresentados não simulam o escopo do contrato de gestão ou instrumentos de gestão, os itens se limitam a uma apresentação em tabela, portanto, há baixa qualidade no conteúdo apresentado, não é esclarecido a que se refere cada item do contrato de gestão, como sua base de formação, ou conceitos para cálculo de indicadores a serem gerados. Não há objetividade quanto à apresentação de resumo de atingimento das metas.

Quesito C4 – A imagem apresentada pela empresa não demonstra apresentação dos submódulos de cada item do PAP online, não foi possível a visualização de proposta de como estes estarão disponibilizados. A imagem está compactada e com pouco detalhamento ou qualidade de informação.

Quesito C5 – A empresa apresenta proposta de integração por WEB, a mesma apresenta imagem, porém, pouca clareza e qualidade para o entendimento da proposta. Toda informação referente aos quesitos C4 e C5 foram disponibilizadas nas páginas 196, 197 e 198.

Ato Convocatório nº 17/2019 - (Quesito C)

A proponente deverá descrever com objetividade e síntese o Conhecimento do Problema, a Metodologia e o Plano de Trabalho para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios.

2,25

Empresa Proponente:	CONSÓRCIO: TECHNE - RHA	Valor
C1	Plano de Trabalho contendo estratégias para atender o escopo do projeto	0,55
C1i	Clareza das informações	0,10
C1ii	Coerência	0,15
C1iii	Objetividade	0,20
C1iv	Qualidade	0,10
C2	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.	0,40
C2i	Clareza das informações	0,10
C2ii	Coerência	0,10
C2iii	Objetividade	0,10
C2iv	Qualidade	0,10
C3	Apresentação de modelo de documento de consolidação de resultados a ser gerado como resultado dos produtos Contrato de Gestão e Instrumentos de Gestão, utilizando um dos comitês atendidos pela AGEVAP como exemplo.	0,40
C3i	Clareza das informações	0,10
C3ii	Coerência	0,10
C3iii	Objetividade	0,10
C3iv	Qualidade	0,10
C4	Apresentação de modelo imagético de página a ser desenvolvida para os Módulos Orçamentário, Financeiro e Contábil do Sistema PAP Online.	0,40
C4i	Clareza das informações	0,10
C4ii	Coerência	0,10
C4iii	Objetividade	0,10
C4iv	Qualidade	0,10
C5	Apresentação de estratégia de integração entre os sistemas pré-existentes na AGEVAP (ED Digital e Papel Zero).	0,50
C5i	Clareza das informações	0,10
C5ii	Coerência	0,15
C5iii	Objetividade	0,15
C5iv	Qualidade	0,10

3.3 Resultado

A pontuação final da pontuação da proposta técnica, envelope 2, é apresentada a seguir:

Ato Convocatório nº 17/2019					
Pontuação Técnica Total Avaliada (PTA)					
Empresa Proponente: GT4W		Nota Técnica (A+B+C)		9,90	
Quesito A	2,50	Quesito B	2,50	Quesito C	4,90
Empresa Proponente: K2		Nota Técnica (A+B+C)		9,25	
Quesito A	2,50	Quesito B	2,50	Quesito C	4,25
Empresa Proponente: RHA		Nota Técnica (A+B+C)		7,25	
Quesito A	2,50	Quesito B	2,50	Quesito C	2,25

4. CONCLUSÃO

- 4.1. Todas as empresas foram consideradas **habilitadas** para próxima fase.
- 4.2. Todas as empresas realizaram pontuação máxima nos QUESITOS A e B, visto que todas apresentaram o mínimo de 2 atestados, conforme critérios definidos em Ato Convocatório.

5. ENCAMINHAMENTO

- 5.1. A presente nota técnica, será encaminhada para o presidente da comissão de licitação da AGEVAP, para continuidade do certame e abertura do envelope 3.

Resende, 12 de dezembro de 2019.

Elaborado por:
Simone M. Domiciano
Especialista Administrativo

Aprovado por:
Caroline Lopes
Gerente de contrato de gestão