

NOTA TÉCNICA Nº: 080/2015

OBJETO: Análise das Propostas Técnicas das empresas habilitadas no Ato Convocatório nº 011/2015

1. INTRODUÇÃO

Após certame de abertura dos envelopes do Ato Convocatório nº 011/2015, que tem por objeto “Contratação de pessoa jurídica para realizar Monitoramento da Qualidade da Água do Rio Piraí à montante do Túnel de Tócos, na Região Hidrográfica II - Guandu e propor ações de Proteção do Manancial.”, ocorrida no dia 17 de junho de 2015, foi constatado que as quatro empresas participantes, Tecnogeo Informática LTDA EPP, Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA, 3GEO Consultoria LTDA, TPA GEOLOGIA e Meio Ambiente LTDA, não possuíam a documentação adequada, sendo então inabilitadas.

O ato foi republicado no dia de 18 de junho de 2015 e a abertura das propostas ocorreu no dia 23 de julho de 2015. Neste dia apresentaram-se cinco empresas, sendo elas: Tecnogeo Informática LTDA EPP, Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA, 3GEO Consultoria LTDA, TPA GEOLOGIA e Meio Ambiente LTDA e COHIDRO Consultoria, Estudos e Projetos LTDA.

Os documentos institucionais foram avaliados pela Comissão de Julgamento e, após análise do Envelope 1, verificou-se que a empresa TPA GEOLOGIA e Meio Ambiente LTDA não apresentou todos os documentos necessários, sendo considerada inabilitada. As outras empresas foram consideradas habilitadas. O envelope 2, parte integrante do processo nº 070/2015, foi encaminhado à Diretoria de Recursos Hídricos da AGEVAP para análise das propostas técnicas das empresas habilitadas.

2. OBJETIVO

Esta Nota Técnica tem por objetivo documentar a análise das propostas técnicas das quatro empresas habilitadas no Ato Convocatório nº 011/2015, sendo elas: Tecnogeo Informática LTDA EPP, Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA, 3GEO Consultoria LTDA e COHIDRO Consultoria, Estudos e Projetos LTDA.

3. ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

A documentação do Envelope 2 apresentada deve atender às exigências estabelecidas no Ato Convocatório, no Termo de Referência (Anexo I), e ainda, aos Parâmetros e Critérios descritos no Anexo VIII.

Em atendimento ao Anexo VIII, foram avaliados os seguintes itens da proposta técnica:

Quesito A – Experiência da empresa licitante (pontuação máxima: 20 pontos);

- a) A comprovação da experiência da instituição proponente, para fins de pontuação da proposta técnica, dar-se-á através da apresentação de Atestados de Capacidade Técnica, devidamente autenticados, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresa particular, registrados no respectivo Conselho de Classe, que comprovem ter, a proponente, prestado serviços de acordo com o objeto ou áreas afins deste Ato Convocatório.
- b) Sendo computados 2,0 pontos por atestado da empresa até no máximo 20 pontos.

Quesito B – Experiência e conhecimento específico da equipe técnica permanente relacionada ao objeto a ser contratado (pontuação máxima: 50 pontos).

Quesito B – Experiência e conhecimento específico da equipe técnica permanente relacionada ao objeto a ser contratado (pontuação máxima: 50 pontos).

a) Coordenador

- i – Análise do currículo. Limitado a 12 pontos;
- ii – Trabalhos realizados. Limitado a 12 pontos;
- iii – Formação acadêmica. Limitado a 06 pontos.

b) Profissional em Geoprocessamento

- i – Análise do currículo. Limitado a 08 pontos;
- ii – Trabalhos realizados. Limitado a 08 pontos;
- iii – Formação acadêmica. Limitado a 04 pontos.

Quesito C - Plano de Trabalho/Metodologia de Trabalho (máximo 30 pontos).

- a) O Plano de Trabalho/Metodologia foi avaliado quanto ao grau de abordagem, coerência, clareza e objetividade do texto, inovação e qualidade da apresentação, que conduziram aos conceitos e pontuações (pontuação máxima: 30 pontos).

Com base nos critérios acima, foram feitas as análises das propostas, apresentadas a seguir e complementadas nos Anexos I, II e III desta Nota Técnica.

Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA

Quesito A – Experiência da empresa

Foram apresentados 16 (dezesesseis) atestados que atendem ao exigido neste item.

Sendo assim, neste quesito, a empresa atingiu a pontuação de **20,00 (vinte) pontos** de um total de 20,00 (vinte) pontos.

Quesito B – Experiência e conhecimento específico da equipe técnica

a) Coordenador – Bruno Peçanha Alonso Gonçalves

i – Análise do currículo

O profissional é formado há 13 anos em Oceanografia e apresenta experiência na coordenação de equipes multidisciplinares, os certificados apresentados demonstraram conhecimento nos seguintes temas: qualidade das águas, biota aquática, e zôoplancton.

Assim sendo, atingiu a pontuação máxima de **12 (doze) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 10 (dez) atestados que atendem ao exigido neste item.

Portanto, como este foi o profissional que apresentou a maior quantidade de atestados para este requisito, obteve a pontuação máxima de **12 (doze) pontos**.

iii – Formação acadêmica

O profissional é bacharel em Oceanografia e consta em seu Currículo Lattes Pós Graduação em Meio Ambiente na instituição Fundação Getúlio Vargas. Porém, o mesmo não apresentou diploma de pós graduação. Desta forma, não obteve pontos.

Neste item, a empresa atingiu **24,00 (vinte e quatro) pontos** de 30 (trinta) pontos possíveis.

b) Profissional em Geoprocessamento - Karina Figueiredo Santos

i – Análise do currículo

A profissional é formada há 8 (oito) anos em Biologia e apresenta experiência na área de qualidade da água, sedimento e biota aquática em ambientes costeiros. Tem experiência na área de Ecologia, com ênfase em Ecologia de Ecossistemas.

Assim sendo, atingiu a pontuação de **8 (oito) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 15 (quinze) atestados que atendem ao

exigido neste item.

Portanto, como este foi o profissional que apresentou a maior quantidade de atestados para este requisito, obteve a pontuação máxima de **8 (oito)** pontos.

iii – Formação acadêmica

A profissional apresentou em seu Currículo Lattes MBA em Gerenciamento de Projetos, porém não apresentou diploma que comprovasse formação. Desta forma, não obteve pontos.

Neste item, a empresa atingiu **16 (dezesesseis)** pontos de 20 (pontos) possíveis.

Sendo assim, no quesito B, a empresa atingiu a pontuação de **40 (quarenta) pontos** de um total de 50,00 (cinquenta) pontos.

Quesito C - Plano de Trabalho/Metodologia de Trabalho

i - Texto descritivo indicando a relação das atividades e tarefas necessárias para o desenvolvimento do trabalho e em que consiste cada uma delas.

A empresa apresentou fluxograma que se destacou dos demais por detalhar as fases de levantamento de dados e por prever etapas intermediárias de aprovação em cada produto, além de antever a necessidade do levantamento de dados secundários. Dessa forma considerou-se que a empresa enquadrou-se no item “Excelente”, atingindo a pontuação

máxima de **7,5 (sete inteiros vírgula cinco décimos) pontos.**

- ii - Metodologia para elaboração das atividades relacionadas aos aspectos administrativos

A empresa indicou mecanismos de rastreabilidade da documentação e prezou pelo treinamento da equipe no que tange à segurança de campo. Para reduzir erros apresentou a possibilidade do envio de dados em tempo real para a AGEVAP. Portanto, considerou-se que a empresa enquadrou-se no item “Excelente” por se apresentar proposta inovadora em relação aos demais, atingindo a pontuação máxima de **7,5 (sete inteiros vírgula cinco décimos) pontos.**

- iii - Metodologia para elaboração das atividades relacionadas aos aspectos técnicos

Além do dado previsto em Termo de Referência sobre ocorrência de chuva nas últimas 24h foi proposta também a anotação sobre cobertura de nuvem e intensidade e duração do vento durante execução da atividade. Além disso, foi proposto também o relato de presença de materiais flutuantes, substâncias, corantes, resíduos sólidos e marcas de enchentes. Foi descrita ainda uma visita anterior às coletas de modo a subsidiar possíveis alterações de planejamento para transporte de equipamentos.

A colaboração foi extremamente válida para execução e entregas no prazo do projeto. Portanto, considerou-se que a empresa abordou informações completas sobre o tema, foi

coerente e inovadora, enquadrando-se no item “Excelente” e atingindo a pontuação máxima de **7,5 (sete inteiros vírgula cinco décimos) pontos**.

iv- Metodologia para apresentação dos resultados

A empresa se comprometeu de além de emitir relatórios trimestrais, apresentar ainda relatórios mensais sobre o andamento do projeto e de traçar projeções possíveis para a qualidade da água, o que não era previsto no Termo de Referência. Além disso, apresentou uma prévia de mapas que poderão ser gerados. Portanto, considerou-se que a empresa foi inovadora, objetiva e clara enquadrando-se no item “Excelente” e atingindo pontuação máxima de **7,5 (sete inteiros vírgula cinco décimos) pontos**.

Sendo assim, neste quesito, a empresa atingiu a pontuação de **30,00 (trinta) pontos** de um total de 30,00 (trinta) pontos.

Somando a pontuação total da proposta técnica de **90 (noventa) pontos**.

COHIDRO Consultoria, Estudos e Projetos LTDA

Quesito A – Experiência da empresa

Foi apresentado o total de 10(dez) atestados, sendo que 03 (três) deles não se relacionavam ao escopo do edital, dessa forma, a empresa totalizou 07(sete) atestados habilitados.

Sendo assim, neste quesito, a empresa atingiu a pontuação de **14,00 (quatorze) pontos** de um total de 20,00 (vinte) pontos.

Quesito B – Experiência e conhecimento específico da equipe técnica

a) Coordenador – Wellington Coimbra Lou

i – Análise do currículo

O profissional é Engenheiro Civil, formado há 43 anos e apresenta ampla experiência na coordenação de equipes multidisciplinares e execução de projetos relacionados à hidrologia.

Assim sendo, atingiu a pontuação máxima de **12 (doze) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 10 (dez) atestados que atendem ao exigido neste item.

A pontuação desse item é realizada de forma comparativa, ou

seja, a pontuação máxima é atribuída à empresa que apresentar o maior número de atestados e as demais recebem pontuação proporcional.

Neste caso, foi apresentada a mesma quantidade de atestados válidos enviados pela empresa Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA, atingindo então junto a ela pontuação máxima, equivalente a **12 (doze) pontos**.

iii – Formação acadêmica

O profissional é bacharel em Engenharia Civil, possui mestrado em Ciências e Doutorado em Hidráulica, ambos pela Universidade C.S.U., do Colorado-EUA. O profissional atingiu então a pontuação a **06 (seis) pontos**.

Neste quesito, a empresa atingiu **30 (trinta) pontos**.

b) Profissional em Geoprocessamento – Evaldo Flávio Gomes Correia

i – Análise do currículo

O profissional é formado há 8 (oito) anos e apresenta experiência em Monitoramento de Qualidade da Água. Assim sendo, atingiu a pontuação de **8 (oito) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 02 (dois) atestados que atendem ao exigido.

A pontuação desse item é realizada de forma comparativa, ou seja, a pontuação máxima é atribuída à empresa que apresentar o maior número de atestados e as demais recebem pontuação proporcional.

Como para o Profissional de Geoprocessamento, a empresa Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA apresentou maior número de atestados, somando a quantidade de 15 (quinze) atestados, esta alcançou a pontuação máxima de 08 (oito) pontos.

A COHIDRO Consultoria, Estudos e Projetos LTDA, obteve então a pontuação proporcional devido a pontuação dos 2 (dois) atestados apresentados de **1,07 (um inteiro vírgula sete centésimos) pontos**.

iii – Formação acadêmica

O profissional é Bacharel em Ciências Estatísticas, graduado em 2007 pela Escola Nacional de Ciências Estatísticas. Mestre em Engenharia da Computação, na área de Concentração de Geomatemática e possui pós-graduação em Ciência da Computação. Dessa forma, atingiu uma pontuação de **3 (três) pontos**.

Neste item, a empresa atingiu **12,07 (doze inteiros vírgula sete centésimos) pontos**.

Sendo assim, no quesito B, a empresa atingiu a pontuação de **42,07 (quarenta e dois inteiros vírgula sete centésimos) pontos** de um total de 50,00 (cinquenta) pontos.

Quesito C Plano de Trabalho/Metodologia de Trabalho

- i - Texto descritivo indicando a relação das atividades e tarefas necessárias para o desenvolvimento do trabalho e em que consiste cada uma delas

A empresa apresentou fluxograma resumido e que não prevê correções e aceites por parte da AGEVAP.

Portanto, Obteve nota considerada como "Regular" pelo fluxograma de produtos, tendo em vista sua abordagem restrita diante da outra empresa licitante.

Dessa forma a empresa atingiu **5,25 (cinco inteiros vírgula vinte e cinco décimos) pontos**, considerando que a mesma atingiu a porcentagem de 70% da pontuação máxima que vale 7,5 pontos.

- ii - Metodologia para elaboração das atividades relacionadas aos aspectos administrativos

O item está bem explicado e a padronização de numeração de documentos apresentada foi bastante interessante e não prevista em Termo de Referência, sendo considerado então que a proposta da empresa para este item se mostrou clara, objetiva e inovadora, atingindo nota de **7,5 (sete inteiros vírgula cinco décimos) pontos**.

- iii - Metodologia para elaboração das atividades relacionadas aos aspectos técnicos

A empresa apresentou todos os itens presentes em Termo de Referência, porém a proposta possui abordagem restrita

perante a outra empresa presente na licitação. Considerou-se que a mesma enquadrou-se na categoria “Regular” que pontua de 31 a 70% da nota máxima, atingindo então **3,75 (três inteiros vírgula setenta e cinco décimos) pontos**, ou seja, foi aplicado a este tópico 50% da nota máxima.

iv - Metodologia para apresentação dos resultados

A empresa se mostrou limitada em relação ao referido no Termo de Referência, sem manifestar uma prévia que pudesse representar a qualidade de seus produtos.

Considerou-se que a mesma enquadrou-se na categoria “Regular” que pontua de 31 a 70% da nota máxima, pontuando então um valor de **3,75 (três inteiros vírgula setenta e cinco décimos) pontos**, ou seja, foi aplicado um valor de 50% da nota máxima.

Sendo assim, neste quesito, a empresa atingiu a pontuação de **20,25 (Vinte vírgula vinte e cinco) pontos** de um total de 30,00 (trinta) pontos.

Somando a pontuação obtida pela empresa nos três quesitos, a pontuação total da proposta técnica foi de **76,32 (setenta e seis vírgula trinta e dois) pontos**.

TECNOGEO INFORMÁTICA LTDA - EPP

Quesito A – Experiência da empresa

Foram apresentados 06 (seis) atestados pela empresa, porém apenas 01 (um) atestado atende ao exigido neste item, os demais não apresentavam em seu escopo “Monitoramento de Qualidade da Água”.

Sendo assim, neste quesito, a empresa atingiu a pontuação de **2,0 (dois) pontos** de um total de 20,00 (trinta) pontos.

Quesito B – Experiência e conhecimento específico da equipe técnica

a) Coordenador – Murilo Pires Fiorini

i – Análise do currículo

O profissional é formado há 14 anos. Assim sendo, atingiu a pontuação de **12 (doze) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 12 (doze) atestados, porém, nenhum deles comprova experiência em coordenação e monitoramento de qualidade das águas.

Portanto, como este profissional não apresentou nenhum certificado considerado habilitado, obteve pontuação de **0 (zero) pontos**.

iii – Formação acadêmica

O profissional possui graduação em Licenciatura em Ciências Biológicas pela Universidade do Vale do Paraíba (2001) e mestrado em Engenharia Hidráulica e Saneamento pela Universidade de São Paulo (2003), obtendo assim **4 (quatro) pontos**.

Por ser exigido no Ato Convocatório, que o coordenador apresente experiência comprovada em coordenação e monitoramento de qualidade das águas, o que não ocorreu, a empresa foi desclassificada.

b) Profissional em Geoprocessamento – Erico Luciano Pagotto

i – Análise do currículo

O profissional é formado há 22 (vinte e dois) anos, atuando como docente em cursos de graduação e pós graduação, e como consultor nas áreas de meio ambiente, governo, planejamento e gestão. Assim sendo, atingiu a pontuação máxima de **08 (oito) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 4 (quatro) atestados que atendem ao exigido neste item.

A pontuação desse item é realizada de forma comparativa, ou seja, a pontuação máxima é atribuída à empresa que

apresentar o maior número de atestados e as demais recebem pontuação proporcional.

Nesse caso, a empresa que entregou maior número de atestados foi a Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA, somando a quantidade de 15 (quinze) atestados e alcançou a pontuação máxima de 08 (oito) pontos.

Portanto, o profissional da empresa TECNOGEO INFORMÁTICA LTDA – EPP recebeu pelos 04 (quatro) atestados apresentados a pontuação proporcional de **2,13 (dois vírgula treze décimos) pontos.**

iii – Formação acadêmica

O profissional é ecólogo formado pela UNESP e Mestre em Ciências pelo programa interdisciplinar de Mudanças Sociais e Participação Política da USP. Desta forma, obteve **3 (três) pontos.**

Neste item, a empresa atingiu **13,13 (treze vírgula treze décimos) pontos.**

A empresa não atendeu ao requisito de formação de equipe, devido ao Coordenador não apresentar a experiência necessária, portanto a mesma foi inabilitada.

3Geo CONSULTORIA

Quesito A – Experiência da empresa

Foram apresentados 4 (quatro) atestados e 3 (três) deles atendem ao exigido neste item.

Sendo assim, neste quesito, a empresa atingiu a pontuação de **6,0 (seis) pontos** de um total de 20,00 (vinte) pontos.

Quesito B – Experiência e conhecimento específico da equipe técnica

a) Coordenador – Rodrigo Menezes Raposo de Almeida

i – Análise do currículo

Segundo o Currículo Lattes o profissional é formado em Engenharia Civil há 25 (vinte e cinco) anos, porém o mesmo não apresentou diploma ou ART que comprovasse, ao menos, o tempo de formação exigido no Termo de Referência do projeto, de 08 (oito) anos. Obteve então pontuação de **0 (zero) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 07 (sete) atestados que atendem ao exigido.

A pontuação desse item é realizada de forma comparativa, ou seja, a pontuação máxima é atribuída à empresa que apresentar o maior número de atestados e as demais recebem

pontuação proporcional.

Nesse caso, a empresa que apresentou maior número de atestados foi a Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA, somando a quantidade de 10 (dez) atestados e alcançando a pontuação máxima de 12 (doze) pontos.

Portanto, como este não foi o profissional que apresentou a maior quantidade de atestados para este requisito, obteve a pontuação proporcional de **8,40 (oito vírgula quatro) pontos**.

iii – Formação acadêmica

Segundo Currículo Lattes o profissional apresenta Mestrado em Engenharia Civil na PUC e Doutorado em Engenharia Civil pela UFF, entretanto, não foram apresentados diplomas que comprovassem a formação. Obteve então pontuação de **0 (zero) pontos**.

A empresa não atendeu ao requisito de formação de equipe, devido ao Coordenador não apresentar documentação que comprove a experiência necessária, portanto a mesma foi inabilitada.

b) Profissional em Geoprocessamento – Julio Cezar Portugal Valente

i – Análise do currículo

Segundo o Currículo Lattes o profissional é formado em Ecologia há 07 (sete) anos, porém o mesmo não apresentou diploma ou ART que comprovasse, ao menos, o tempo de formação exigido no Termo de Referência do projeto, de 08 (oito) anos. Obteve então pontuação de **0 (zero) pontos**.

ii – Trabalhos realizados

Foram apresentados 4 (quatro) atestados que atendem ao exigido.

A pontuação desse item é realizada de forma comparativa, ou seja, a pontuação máxima é atribuída à empresa que apresentar o maior número de atestados e as demais recebem pontuação proporcional.

Nesse caso, a empresa que apresentou maior número de atestados foi a Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA, somando a quantidade de 10 (dez) atestados e alcançando a pontuação máxima de 08 (oito) pontos.

Portanto, como este não foi o profissional que apresentou a maior quantidade de atestados para este quesito, obteve a pontuação proporcional de **3,20 (três vírgula dois décimos) pontos**.

iii – Formação acadêmica

Segundo Currículo Lattes o profissional é Bacharel em Ciências Estatísticas e mestre em Engenharia da Computação, na área de Concentração de Geomatemática.

Porém não foram apresentados diplomas ou certificados que comprovassem a formação, dessa forma a empresa obteve **0 (zero) pontos**.

A empresa não atendeu ao requisito de formação de equipe, devido ao Profissional de Geoprocessamento não apresentar documentação que comprove a experiência necessária.

A empresa não atendeu ao requisito de formação de equipe, devido ao Coordenador e ao Profissional de Geoprocessamento não apresentarem comprovação da experiência necessária, portanto a mesma foi inabilitada.

4. CONCLUSÃO

Após análise das propostas técnicas conforme critérios estabelecidos pelo Ato Convocatório e seus anexos, a empresa com maior pontuação é a **Rhizobium Consultoria Ambiental LTDA**, que obteve **90 (noventa) pontos**, seguida da empresa **COHIDRO - Consultoria, Estudos e Projetos** que obteve **76,32 (setenta e seis vírgula trinta e dois) pontos**.

A empresa **TECNOGEO INFORMÁTICA LTDA - EPP** não atendeu ao requisito de formação de equipe, devido ao Coordenador não apresentar documentação que comprove a experiência necessária, portanto a mesma foi inabilitada.

A empresa **3Geo CONSULTORIA Ltda** não atendeu ao requisito de formação de equipe, devido ao Coordenador e ao Profissional de Geoprocessamento não apresentarem documentação que comprove a experiência necessária, sendo inabilitada.

Seropédica, 19 de agosto de 2015.

Caroline Lopes Santos
Caroline Lopes Santos

Especialista de Recursos Hídricos

Juliana Gonçalves Fernandes
Juliana Gonçalves Fernandes

Gerente de Recursos Hídricos